

РАЗНООБРАЗИЕ КУЛЬТУР И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Хоботов Г.А.

*УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов
медицинский университет»*

История человечества предстает калейдоскопичной картиной смены и сосуществования различных культур и цивилизаций. В доисторическое и историческое время между культурами происходили процессы возникновения, расцвета, упадка и исчезновения, дружбы и вражды, чаще вражды, взаимопоглащения и уничтожения друг друга. Теологи, философы, культурологи так и не пришли к единому мнению в вопросах взаимоотношений культур и цивилизаций, и об их будущем. Наблюдается множество подходов и концепций, достаточно вспомнить взгляды Д.Вико, И.Г.Гердера, К.Маркса, Н.Я.Данилевского, О.Шпенглера, Э.Томфлера. Здесь и концепции единого, линейного прогресса человечества, и концепции замкнутых независимых цивилизаций, со своим типом и душой, и марксистский формационный подход, и ряд других. Мы сталкиваемся с пессимизмом и оптимизмом в вопросах будущего, с «концом истории», с созданием

единой универсальной цивилизации на основе развития нового информационного общества и т.д.

В XX веке возникла еще одна наиважнейшая проблема: современное человечество, представленное разными государствами и цивилизациями, ориентируясь на различные религиозные, идеологические, политические, экономические, и социальные ценности, обладает огромным разрушительным потенциалом, возникшим на основе научно-технического прогресса, заметно опередившего культурное развитие человека и человечества. За короткий срок можно уничтожить не только противника, но и окружающее природное пространство со всеми формами живого, а в конечном результате, и себя. Опасность грозит человечеству не только от военного конфликта, но и от других глобальных противоречий возникших между природой и могуществом производительных сил, созданных современным научно-техническим прогрессом, бездумно используемых для получения сиюминутной выгоды. Эта опасность осознается многими учеными, деятелями культуры, фантастами и футурологами. В середине XX века первыми забили тревогу основатели Пагуошского движения ученых за мир, разоружение, международную безопасность и научное сотрудничество: А.Эйнштейн, Ф.Жолио-Кюри, Б.Рассел. Затем, в 1968 году, создается международная организация, объединившая ученых разных стран и получившая название – Римский Клуб, ставшая ведущей в глобальном моделировании перспектив развития человечества. Начали осознавать новые угрозы человечеству, природе и политике. Достаточно вспомнить высказывание президента США Д.Ф.Кеннеди во время Карибского кризиса, что ему не нужна победа с радиоактивным пеплом на зубах. Вспомним и то, как встречали народы мира инициативы Советского Союза и М.Горбачева с концепцией «нового политического мышления», и начавшиеся переговоры об уничтожении ядерного оружия. Как показала история, процесс взаимопониманий, договоров и переговоров, сближения позиций и выработка новых ценностей и перспектив развития будущего – сложный, трудный и длительный процесс. Исчез СССР. Ядерное оружие не уничтожено, разрабатываются новые виды вооружений, нарастает волна терроризма. Угрозы будущему остаются, несмотря на предупреждения ученых, футурологов и фантастов. Вот несколько примеров, «кричащих» и «предупреждающих» человечество. Швейцарский инженер Г.Эйхельберг в книге «Человек и техника» сравнивает развитие человечества, культурный и ускоряющийся научно-технический прогресс с его возрастающим влиянием на природу, с марафонским бегом, который заканчивается атомными взрывами над Хиросимой Нагасаки. Не менее драматичен и маленький фантастический рассказ фантаста Р.Желязны «Когда расцветают бомбы», где показывается, как во время все возрастающей зависимости человека от техники, компьютеризации, «электронной» безопасности, может разразиться военный конфликт без воли человека уничтожающий все живое на Земле за несколько часов. Можно сослаться еще и еще на грозные предвидения будущего, в книгах Э.Тоффлера «Шок будущего», «Третья волна», «Метаморфозы власти», С.Хантингтона «Столкновение цивилизаций». Эти книги являются предвидением и предупреждением об угрозах и возможных путях выхода из кризиса. Компьютерная революция это глубинный и разносторонний поворот в развитии человечества. Мир стоит на пороге неслыханного технологического переворота и его социальных последствий. Родается новая цивилизация, требующая изменения мышления человека, новых качеств человека, новых культурных ценностей. Требуется рождение и нового социального гигажа, не просто хорошо

подготовленного специалиста, а новатора, сочетающего в действии знание, вооружение и новые культурно-цивилизационные ценности. То есть, представителя новой элиты, способного найти ответы на вызовы времени и повести за собой человечество по пути культурного взаимопонимания, сближения и постепенного эволюционного процесса по созданию универсальной цивилизации. Людям всех культур и цивилизаций следует искать и стремиться распространять ценности, институты и практики, которые являются общими для них, и для людей, принадлежащих к другим цивилизациям.

Процесс воспитания и образования, начиная с семьи и школы, заканчивается получением высшего образования. Это было всегда. Новое сегодня то, что этот процесс, особенно высшего образования, необходимо интернационализировать. Интернационализация – это выработка способов мышления и деятельности несдерживаемых государственными границами или традициями, это активный поиск вдохновения и свежих идей из других стран, это процесс превращения учебных заведений в заведения глобальных ориентаций, это процесс приобщения к распространению физического или виртуального обучения по всему миру. Огромное значение принадлежит в процессе интернационализации обучения культурной компоненте. Именно она делает упор на формировании человека как профессионала, так и личности, с привитыми ценностями нового гуманизма, способной стать представителем нового поколения лидеров международного уровня.

Наш университет вносит определенный вклад в этот процесс, готовя кадры профессионалов-медиков для различных стран, налаживая контакты с другими учебными заведениями за пределами Республики Беларусь, а также налаживая постепенное приобщение к Болонской декларации по образованию. Поэтому, по нашему мнению, ни в коем случае нельзя сокращать гуманитарную часть образования в вузах, так как специалист, и знающий и владеющий своей профессией, и в тоже время хорошо ориентирующейся в культурном, политическом, социально-экономическом пространстве, способен взять на себя ответственность за будущее пациента страны и мира в целом, легче найти применение своим силам. История человечества убедительно указывает на «сжатие» социально-исторического и культурного пространства-времени и всевозрастающей и усиливающейся роли образованных и культурных личностей для сохранения мира и жизни человечества.